

RESPUESTAS A OBSERVACIONES “SUB PROYECTO A3”

OFERTA TÉCNICA

1. CONSTRUCCIÓN

1.2 Organigrama y Personal Clave

Observación 1: El Curriculum vitae del personal clave debe contener los certificados de trabajo que sustenten la experiencia

Respuesta: Se actualiza y adjunta currículos vitae documentados del personal propuesto para los cargos de Residente, Jefe de Producción, Jefe de SSOMA y Jefe de Calidad.

1.3 Equipos a utilizar en el Proyecto

Observación 1: La cantidad de equipos debe estar acorde a su Plan de trabajo propuesto.

Respuesta: Se presenta cantidad de equipos de acuerdo con el Plan de Trabajo e Histograma, se adjunta listado Máster de Maquinaria actualizado y documentos sustentatorios modificados del ítem 01 Volquetes, correspondientes a la Tabla 18 Equipos Mínimos.

La acreditación de los equipos respeta la cantidad mínima de equipos señalados en la Tabla 18.

Observación 2: Presentar listado de equipos.

Respuesta: Se presenta listado de equipos actualizado, según formato Máster Maquinaria, enviado vía Tenderbill del 26 de setiembre. Los datos que se deben completar son: descripción, UM, cantidad, condición y año.

En la Tabla 30 Criterios de Evaluación Técnica – Económica se señala que para acreditar la antigüedad de los equipos se debe contar con una columna con el detalle de la antigüedad precisando el año (página 86 de los Términos de Referencia - TdR). No se solicita en los TdR datos adicionales a los señalados, por lo que la lista Máster Maquinaria, así como los documentos presentados cumplen con lo establecido.

Con relación a la acreditación de placa de los vehículos, este sería un requisito posterior, y un nuevo criterio de calificación aplicado durante la evaluación. Por lo señalado, consideramos que debería validarse el listado y equipos presentados puesto que el criterio de calificación es posterior a las reglas establecidas para la presentación de ofertas.

RELACIÓN DE EQUIPOS A UTILIZAR EN EL PROYECTO (04 PUNTOS)	
ANTIGÜEDAD DE LOS EQUIPOS (02 PUNTOS)	
El Postor debe incluir una columna en la relación de equipos donde detalle la antigüedad precisando el año.	
El Postor deberá presentar un histograma de equipos ofertados, que muestre claramente las cantidades por tipo de equipo por mes	
*Las condiciones para la evaluación de la antigüedad de los equipos será de la siguiente forma:	
- Menor a 05 años – 02 puntos - Mayor a 05 años – 01 punto	
Se considerará el 60% de Equipos y maquinaria menor de 05 años de antigüedad, según la cantidad máxima de su histograma	02 puntos
* No cumple con la condición	00 puntos
EQUIPOS PROPIOS (02 PUNTOS)	
El Postor debe incluir una columna en la relación de equipos donde detalle si el equipo es propio o alquilado	
Equipos y maquinaria propio mayor al 70% de toda su pull ofertado, según la cantidad máxima de su histograma	02 puntos

Se está actualizando lo observado. Se adjunta archivo pdf.

1_Construcción_Ejec-Py.A3_Lacramarca_20.10.24

2 SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

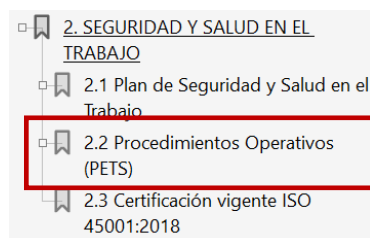
Observación 1: El Plan no cuenta con programa de capacitación, programa de inspecciones, la política, los iperc se encuentra sin firma, no se presenta independientemente el plan de respuesta ante emergencias.

Respuesta: Lo observado se detalla en el siguiente cuadro:

* Programa de Capacitación	Se actualizó en el Archivo PDF presentado del 20.10.24. Pag. 488 / Anexo 10 Programa Anual de capacitaciones, sensibilización y entrenamiento en SSOMA 2_Seguridad y Salud en el Trabajo_Ejec-Py.A3_Lacramarca_20.10.24
* Programa de Inspecciones	Archivo PDF presentado el 09.10.24. Pag.17 y 42
* Política	Archivo PDF presentado el 09.10.24. Pag.25-26
* Iperc	Se actualizó, están firmados por el Jefe de SSOMA. Pag. 239 / Anexo 08 IPERC
* Plan de respuesta ante emergencias	Archivo PDF presentado el 09.10.24. Pag. 546 / Anexo 14

Observación 2: No presenta PETS

Respuesta: Los PETS se encuentran en el archivo PDF presentado el 09.10.24. **Pág. 585 Ítem 2.2**



3 CALIDAD

Observación 1: El Plan de calidad no supera el 50 % de los puntos requeridos debe contener los acápites contenidos en el anexo 3 del TdR.

Respuesta: Se Actualizó el Plan de Calidad según los acápites contenidos en el Anexo 03 del TdR. Se Adjunta archivo pdf. **3_Calidad_Ejec-Py.A3_Lacramarca_20.10.24**

4 PLANEAMIENTO

Observación 1: El postor presenta un cronograma con actividades sin recursos asignados.

Respuesta: Según la Respuesta a la consulta 237 recibida vía Tenderbill el 18.09.24, se indica lo siguiente "Para la etapa de Licitación no es necesario que los recursos estén cargados en el software Primavera P6" es por ello que en el cronograma presentado no se visualizan los recursos cargados.

FORMATO DE CONSULTAS - OHLA		
CONCUR	EJECUCION DE SUBPROYECTO A3	
FECHA	15/09/2024	
N°	CONSULTAS	RESPUESTAS
237	En el TdR , en el ítem 8.2 Cronograma, indican que los histogramas de mano de obra, equipos y maquinaria, deben ser entregados en formato .xer. Se solicita nos confirmen si para esta etapa de licitación debemos presentar el archivo nativo de primavera con recursos cargados.	Para la etapa de Licitación no es necesario que los recursos esten cargados en el software Primavera P6

Sin embargo, se actualiza el ítem 4.1 Cronograma del Proyecto con lo solicitado (con recursos cargados).

Observación 2: El cronograma de trabajo presentado por el postor no cumple con los 14 puntos DCMA, además de no presentar la totalidad de documentos solicitados en los TdR.

Respuesta: Según las Respuestas a la consulta 239 y 240 recibidas vía Tenderbill el 18.09.24, se indica lo siguiente:

FORMATO DE CONSULTAS - OHLA		
CONCUR	EJECUCION DE SUBPROYECTO A3	
FECHA	15/09/2024	
N°	CONSULTAS	RESPUESTAS
239	Se solicita nos indiquen cuáles de los requisitos listados en el ítem B. REQUISITOS PARA LA REVISIÓN Y ACEPTACIÓN DEL CRONOGRAMA (DURANTE ETAPA DE LICITACIÓN / ANTES DEL INICIO DE CONSTRUCCIÓN / DURANTE LA CONSTRUCCIÓN / CIERRE DE CONSTRUCCIÓN) del documento Anexo 5 - Planeamiento Cronograma_R02, son aplicables para la etapa de Licitación, ya que algunos son solo aplicables para la fase de construcción.	El Item B son aplicables para la etapa de Licitación: - Debe cumplir la tabla de Chek List. - Narrativa en donde se explique las bases de programación, los supuestos, consideraciones y exclusiones del cronograma ofertado.
240	De la consulta anterior, confirmar la indicación puesta después de los requisitos listados en el ítem B: "De no cumplir con los puntos descritos anteriormente, el cronograma automáticamente queda rechazado".	Esto aplica solo para la etapa de Construcción

Es por ello que en el cronograma presentado se tomó en consideración el cumplimiento de la tabla de Chek List del Anexo 5 del TDR (14 puntos DCMA) que se muestra a continuación.

Check Schedule

Use Check Schedule Parameters from

PER2305-1 - SUBPROYECTO A3 - Presentado

Target

☒ Logic - Activities missing predecessors or successors.

< 1 %

☒ Negative lags - Relationships with a lag duration of less than 0

< 1 %

☒ Positive Lags - Relationships with a positive lag duration

< 20 %

☒ Long Lags - Relationships with a lag duration greater than

480 h < 5 %

☒ Relationship Types - The majority of the relationships should be Finish to Start

> 90 %

☒ Hard Constraints - Constraints that prevent activities from being moved

< 1 %

☒ Soft Constraints - Constraints that do not prevent activities from being moved

< 1 %

☒ Large Float - Activities with total float greater than

480 h < 10 %

☒ Negative Float - Activities with a total float less than 0

< 1 %

☒ Large Durations - Activities that have a remaining duration greater than

480 h < 10 %

☒ Activities with Invalid progress dates

< 1 %

☒ Resources / Cost - Activities that do not have an expense or resource assigned

< 10 %

☒ Late Activities - Activities scheduled to finish later than the project baseline

< 5 %

☒ BEI - Baseline Execution Index

> 0.95

Save Report To

C:\Users\usuario\Documents\ScheduleCheckReport.html

☒ Overwrite Existing

Check	Description	Target	Percent	Found	Total
Logic	Activities missing predecessors or successors	< 1.00 %	0.78 %	2	255
Negative Lags	Relationships with a lag duration of less than 0	< 1.00 %	0.00 %	0	382
Positive Lags	Relationships with a positive lag duration	< 20.00 %	18.85 %	72	382
Long Lags	Relationships with a lag duration greater than 480 hours	< 5.00 %	0.00 %	0	382
Relationship Type	The majority of relationships should be Finish to Start	> 90.00 %	62.57 %	239	382
Hard Constraints	Constraints that prevent activities being moved	< 1.00 %	0.00 %	0	255
Soft Constraints	Constraints that do not prevent activities being moved	< 1.00 %	0.00 %	0	255
Large Float	Activities with total float greater than 480 hours	< 10.00 %	9.41 %	24	255
Negative Float	Activities with a total float less than 0	< 1.00 %	0.00 %	0	255
Large Durations	Activities that have a remaining duration greater than 480 hours	< 10.00 %	3.60 %	9	250
Invalid Progress Before Data Date	Incomplete activities before the data date	< 1.00 %	0.00 %	0	255
Invalid Progress After Data Date	Activities with actual dates after the data date	< 1.00 %	0.00 %	0	255
Resources/Cost	Activities that do not have an expense or a resource assigned	< 10.00 %	8.80 %	22	250
Late Activities	Activities scheduled to finish later than the project baseline	< 5.00 %	0.00 %	0	250
Check	Description	Target	BEI Ratio	Project Activities	Baseline Activities
BEI	Baseline Execution Index	> 0.95	1	-	-

Se ha actualizado el Cronograma del Proyecto. Se adjunta archivo pdf.

4_Planeamiento_Ejec-Py.A3_Lacramarca_20.10.24

5 MEDIO AMBIENTE

Observación 1: Del Plan de medio ambiente existe incongruencias entre el plan y la legislación, plan desfasado.

Respuesta: Se ha actualizado el Plan de Gestión de Manejo de Residuos. Se adjunta archivo pdf.

5_Medio Ambiente_Ejec-Py.A3_Lacramarca_20.10.24

OFERTA ECONÓMICA

Se adjunta Oferta Económica